

1. (a)  $E(3X + 2Y) = 3E(X) + 2E(Y) = 3 \cdot 1 + 2 \cdot 2 = 7$ .  
 $V(3X + 2Y) = 3^2 V(X) + 2^2 V(Y) + 2 \cdot 3 \cdot 2C(X, Y)$ . Men eftersom  $C(X, Y) = \rho(X, Y)D(X)D(Y) = -0.5\sqrt{5}\sqrt{4} = -\sqrt{5}$  blir  $V(3X + 2Y) = 9 \cdot 5 + 4 \cdot 4 - 12\sqrt{5} = 61 - 12\sqrt{5} \approx 34.167$ .
- (b)  $X =$  mängden aktiv substans  $\in N(2, \sigma)$ . Bestäm  $\sigma$  så att  $0.05 \geq P(X \leq 1.9)$ , vilket ger  $P(X \leq 1.9) = \Phi(\frac{1.9-2}{\sigma}) \leq 0.05$  och  $\frac{1.9-2}{\sigma} \leq -\lambda_{0.05} = -1.645$  med  $\sigma \leq \frac{0.1}{1.645} = 0.061$ .
- (c)  $p_Y(k) = P(Y = k) = P([X] = k) = P(k \leq X < k + 1) = \int_k^{k+1} (x + 1)^{-2} dx = [-(x + 1)^{-1}]_k^{k+1} = \frac{1}{(k+1)(k+2)}$ ,  $k = 0, 1, 2, \dots$

2. Bilda differenser före-efter för de 8 olika vinsorterna:

$$z_i: 0.27 \quad 0.38 \quad 0.26 \quad 0.04 \quad 0.02 \quad 0.23 \quad 0.16 \quad 0.19$$

Modell:  $z_1, \dots, z_8$  observationer av  $Z =$ skillnad i vinsyra (före-efter behandling);  $Z \in N(\Delta, \sigma)$ .

Intressanta hypoteser:  $H_0 : \Delta = 0$  (ingen förändring i vinsyra);  $H_1 : \Delta > 0$  (behandlingen sänker vinsyran).

Från data fås:  $\Delta^* = \bar{z} = 0.1937$  och  $\sigma^* = s = \sqrt{\frac{1}{8-1} \sum_{i=1}^8 (z_i - \bar{z})^2} = 0.1202$ .

Beräkna ett ensidigt, nedåt begränsat intervall för  $\Delta : I_\Delta = (\bar{z} - t_{0.05}(8-1) \frac{s}{\sqrt{8}}, \infty) = (0.11, \infty)$ .

Eftersom intervallet ej täcker över 0, förkastas  $H_0$ . Ja, det tycks som om behandlingen sänker vinsyran.

3.  $P(X > Y) = \int \int_{x>y, x \geq 0, y \geq 0} 2e^{-x}e^{-2y} dx dy =$  [rita figur!]  $= 2 \int_0^\infty e^{-x} (\int_0^x e^{-2y} dy) dx = 2 \int_0^\infty e^{-x} [-\frac{1}{2}e^{-2y}]_0^x dx = \int_0^\infty e^{-x}(1 - e^{-2x}) dx = [-e^{-x} + \frac{1}{3}e^{-3x}]_0^\infty = 1 - \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$ .

4. (a)  $X =$  "antalet glassar som säljs en viss dag" med  $(X | \text{mulet}) = (X | E_2) \in Po(10)$ .

$$P(X = 0 | E_2) = e^{-10} \frac{10^0}{0!} = e^{-10} \approx 4.54 \cdot 10^{-5}$$

(b) Vi har dessutom att  $(X | E_1) \in Po(30)$  med  $P(X = 0 | E_1) = e^{-30} \approx 9.4 \cdot 10^{-14}$  och  $(X | E_3) \in Po(2)$  med  $P(X = 0 | E_3) = e^{-2} = 0.1353$ .

Vi har att  $P(E_2 \rightarrow E_1) = 0.2$ ,  $P(E_2 \rightarrow E_2) = 0.4$  och  $P(E_2 \rightarrow E_3) = 0.4$  så att

$$P(X = 0 \text{ i morgon} | \text{mulet idag}) = \sum_{i=1}^3 P(X = 0 | E_i) \cdot P(E_1 \rightarrow E_i) = 9.4 \cdot 10^{-14} \cdot 0.2 + 4.54 \cdot 10^{-5} \cdot 0.4 + 0.1353 \cdot 0.4 \approx 0.0542$$

(c) Lös  $\pi = \pi P$  där  $\sum_{i=1}^3 \pi_i = 1$ , dvs

$$\begin{cases} \pi_1 = 0.7\pi_1 + 0.2\pi_2 \\ \pi_2 = 0.3\pi_1 + 0.4\pi_2 + 0.5\pi_3 \\ \pi_3 = 0.4\pi_2 + 0.5\pi_3 \\ 1 = \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 \end{cases} \Rightarrow \pi = \left(\frac{10}{37}, \frac{15}{37}, \frac{12}{37}\right)$$

(d) Med "mot slutet av sommaren" menas att den asymptotiska fördelningen gäller, och

$$E(X) = \sum_{i=1}^3 E(X | E_i) \cdot \pi_i = 30 \cdot \frac{10}{37} + 10 \cdot \frac{15}{37} + 2 \cdot \frac{12}{37} \approx 12.81 \text{ glassar.}$$

5. (a) Hypoteserna  $H_0 : \beta_i = 0$ ;  $H_1 : \beta_i \neq 0$  kan testas på nivå 0.05 genom att göra ett 95% konfidensintervall för  $\beta_i$ :  $I_{\beta_i} = (\beta_i^* \pm t_{0.025}(28-4)d(\beta_i^*))$ . Om  $I_{\beta_i}$  ej täcker 0 förkastas  $H_0$  och den förklarande variabeln  $x_i$  påverkar  $y$  och bör därmed vara med i modellen.

För de aktuella parametrarna fås:

$$I_{\beta_1} = (-0.0613 \pm 2.06 \cdot 0.2644) = (-0.6060, 0.4834)$$

$$I_{\beta_2} = (0.9390 \pm 2.06 \cdot 0.1504) = (0.6292, 1.2488)$$

$$I_{\beta_3} = (-0.0328 \pm 2.06 \cdot 0.1908) = (-0.4258, 0.3602)$$

Det är enbart parameter  $\beta_2$  som är signifikant skilt från 0.

- (b) Skatta  $\sigma_2^2$  med  $s^2 = \frac{Q_0}{28-2} = \frac{253.09}{26} = 9.7342$ , d.v.s.  $s = \sigma_2^* = 3.120$ . Antalet frihetsgrader för denna skattning är  $28 - 2 = 26$ .

Vi söker ett intervall för  $\mu_0 = \beta_0 + 3\beta_2$ .

$$\mu_0^* = \beta_0^* + 3\beta_2^* = -0.4258 + 3 \cdot 0.9359 = 2.3819.$$

$$V(\mu_0^*) = V(\beta_0^* + 3\beta_2^*) = V(\beta_0^*) + 3^2 V(\beta_2^*) + 2 \cdot 3 \cdot C(\beta_0^*, \beta_2^*) =$$

$$0.0364 \cdot \sigma_2^2 + 9 \cdot 0.0021 \cdot \sigma_2^2 + 2 \cdot 3 \cdot (-0.0012) \sigma_2^2 = 0.0481 \sigma_2^2, \text{ d\u00e4r varianser och kovarians \u00e4r h\u00e4mtad fr\u00e5n matrisen } (X^T X)^{-1}.$$

$$d(\mu_0^*) = \sigma_2^* \sqrt{0.0481} = 3.120 \sqrt{0.0481} = 0.6843.$$

$$I_{\mu_0} = (\mu_0^* \pm t_{0.025}(26) d(\mu_0^*)) = (2.3819 \pm 2.06 \cdot 0.6843) = (0.972, 3.791).$$

Alternativt arbetar vi direkt med matrisformuleringen: L\u00e5t  $\mathbf{x}_0 = (1 \ 3)$  och  $\beta^T = (\beta_0 \ \beta_2)$ . D\u00e5 \u00e4r  $\mu_0 = \mathbf{x}_0 \beta$  och intervallet f\u00e5s genom

$$I_{\mu_0} = (\mathbf{x}_0 \beta^* \pm t_{0.025}(26) \sigma_2^* \sqrt{\mathbf{x}_0 (X^T X)^{-1} \mathbf{x}_0^T}) = (2.3819 \pm 2.06 \cdot 3.120 \sqrt{0.0481}) = (0.972, 3.791).$$

- (c) Vi vill skatta  $Y_{x_2=4} - Y_{x_2=2} = (\beta_0 + \beta_2 \cdot 4) - (\beta_0 + \beta_2 \cdot 2) = 2\beta_2$ . Fr\u00e5n tabellen f\u00e5s  $\beta_2^* = 0.9359$  s\u00e5 s\u00f6kt punktskattning \u00e4r  $2 \cdot 0.9359 = 1.8718$ .

6. (a)  $F(x) = P(X \leq x) = 1 - e^{-\frac{1}{a}x^c}; f(x) = F'(x) = \frac{c}{a}x^{c-1}e^{-\frac{1}{a}x^c}, x \geq 0$ .

(b) D\u00e5  $c = 2$  blir  $f(x) = \frac{2}{a}xe^{-\frac{1}{a}x^2}, x \geq 0$ .

Antag att  $n$  observationer av  $X$  g\u00f6rs (i uppgiften \u00e4r  $n = 5$ ).

$$L(a) = \prod_{i=1}^n \frac{2x_i}{a} e^{-\frac{x_i^2}{a}} = \frac{2^n}{a^n} e^{-\frac{1}{a} \sum_{i=1}^n x_i^2} \cdot \prod_{i=1}^n x_i.$$

$$\ln L(a) = -n \cdot \ln a - \frac{1}{a} \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=1}^n \ln x_i.$$

$$\frac{d \ln L(a)}{da} = -\frac{n}{a} + \frac{1}{a^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1}{a} \left( -n + \frac{1}{a} \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \text{ d\u00e4r } a > 0.$$

$$\frac{d \ln L(a)}{da} = 0 \Rightarrow \frac{1}{a} \sum_{i=1}^n x_i^2 = n \Leftrightarrow a = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2.$$

Eftersom  $a$  maximerar  $L(a)$  (beh\u00f6ver ej visas) v\u00e4ljer vi ML-skattningen  $a_{ML}^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{1}{5} \cdot 1.7233 = 0.345$ .

- (c) Best\u00e4m percentilen  $L_{0.1}$  s\u00e5 att  $0.1 = P(X \leq L_{0.1}) = F(L_{0.1}) = 1 - e^{-\frac{1}{a}L_{0.1}^2}$ . Detta ger  $L_{0.1} = \sqrt{-a \cdot \ln 0.9}$  som med skattningen  $a_{ML}^* = 0.345$  ger att  $L_{0.1}$  uppskattas till  $\sqrt{-0.345 \cdot \ln 0.9} = 0.191$ .

(d) I uppgiften beh\u00f6vs  $E(X^2) = V(X) + E(X)^2 = \frac{(4-\pi)a}{4} + \frac{\pi a}{4} = a$ .

$$E(a^*) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i^2) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a = \frac{a \cdot n}{n} = a.$$

Ja, skattningen \u00e4r v\u00e4ntev\u00e4rdessiktig.